

Zarządzenie nr 21 /2012
Wójta Gminy Belsk Duży
z dnia 5 kwietnia 2012 r.

w sprawie: rozpatrzenia uwag do wyłożonego projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Belsk Duży dla rejonu lokalizacji zespołu siłowni wiatrowych w sołectwie Belsk Duży

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z późniejszymi zmianami) oraz art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, z 2008 r. poz. 1227 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 11 pkt. 11 i 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, z 2003 r. poz. 717 z późniejszymi zmianami),

po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Belsk Duży dla rejonu lokalizacji zespołu siłowni wiatrowych w sołectwie Belsk Duży

zarządzam, co następuje:

1. Uwagi złożone w trakcie publicznej dyskusji w dniu 01.03.2012 r. przez p. Pawła Wasilewskiego – głównego projektanta przedmiotowego dokumentu – **uwzględnić w całości.**
2. Uwagi złożone w trakcie publicznej dyskusji w dniu 01.03.2012 r. przez:
 - a) p. Katarzynę Pruszkowską, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
 - b) p. Tadeusza Pruszkowskiego, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży;
 - c) p. Barbarę Januszek, zam. Stara wieś 49/2, 05-622 Belsk Duży;
 - d) p. Zdzisławę Woźniak, zam. Wólka Łęczeszycza 27, 05-622 Belsk Duży;– **odrzuć w całości.**
3. Uwagę złożoną w piśmie z dnia 02.03.2012 r. w terminie wyłożenia do publicznego wglądu przez p. Romana Ozimskiego, zam. Stara Wieś 47, 05-622 Belsk Duży – **odrzuć w całości.**
4. Uwagę złożoną w piśmie z dnia 29.03.2012 r. w terminie wyłożenia do publicznego wglądu przez p. Zdzisławę Woźniak, zam. Wólka Łęczeszycza 27, 05-622 Belsk Duży – **odrzuć w całości.**
5. Uwagę złożoną w piśmie z dnia 29.03.2012 r. w terminie wyłożenia do publicznego wglądu przez p. Hannę Grotek, zam. ul. Różana 2, 05-622 Belsk Duży oraz p. Joannę Ciamarczan, zam. ul. Różana 6, 05-622 Belsk Duży – **odrzuć w całości.**
6. Uwzględnienie uwag, o których mowa w ust. 1, nie pociąga za sobą konieczności ponowienia czynności, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
7. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag określa załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

8. Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi właściwej komórki organizacyjnej Urzędu Gminy.
9. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT
W. Piątkowski
Władysław Piątkowski

Uzasadnienie

Art. 42 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, z 2008 r. poz. 1227 z późniejszymi zmianami), wskazuje obowiązek rozpatrzenia uwag składanych w wyniku wyłożenia projektu dokumentu wymagającego przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Tym samym umożliwiając ocenę i kontrolę rozwiązań ostatecznie proponowanych w dokumencie.

W trakcie zorganizowanej w dniu 01.03.2012 r. dyskusji publicznej na temat rozwiązań przyjętych w przedmiotowej zmianie studium pięć osób wniosło uwagi ustnie do protokołu. Analiza ich treści i sposób ich rozstrzygnięcia oparte zostały o przesłanki opisane poniżej.

1. Uwagi p. Pawła Wasilewskiego – głównego projektanta przedmiotowego dokumentu:
 - a) Uwaga o konieczności korekty ustaleń zmiany studium w zakresie określenia obszaru wskazanego do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (w związku ze zmianami danych ewidencyjnych, stanowiących materiał wejściowy).
 - b) Uwaga o konieczności aktualizacji ustaleń w zakresie powiązań projektowanego dokumentu z dokumentami wyższego rzędu (w związku z przyjęciem 13.12.2011 r. Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030).

Przesłanki rozpatrzenia:

Ad. a) W związku ze stwierdzeniem zmian w ewidencji gruntów oraz pomyłek w odczytaniu danych z nieczytelnych map ewidencyjnych (które posłużyły jako materiał wejściowy do opisu obszaru wskazanego do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), należy zaktualizować w części tekstowej zmiany studium numery działek objętych opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działanie to zmierza do usunięcia rozbieżności pomiędzy częścią rysunkową zmiany studium, prawidłowo określającą obszar objęty ustaleniem o zamiarze sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu siłowni wiatrowych, a opisem tego obszaru w części tekstowej zmiany studium, który oparty został o niekompletne wyliczenie działek wchodzących w skład tego obszaru. Przedmiotowa uwaga sprowadza się zatem do postulatu korekty oczywistej pomyłki w ustaleniach przedmiotowego dokumentu.

Uwagę uwzględniono w całości.

Ad. b) Projekt przedmiotowej zmiany studium na etapie uzgodnień i opiniowania zawierał odniesienie do opublikowanego w tym czasie projektu Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. W takiej postaci został też poddany procedurze wyłożenia do publicznego wglądu. W związku z przyjęciem przez Radę Ministrów dnia 13.12.2011 r. (czyli po zakończeniu procedury opiniowania i uzgodnień projektu zmiany studium) uchwały o przyjęciu Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, należy uwzględnić ten fakt w projekcie przedmiotowego dokumentu.

Uwagę uwzględniono w całości.

Uwzględnienie ww. uwag nie skutkuje koniecznością ponowienia jakichkolwiek czynności, o których mowa w art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ ich charakter sprowadza się do wprowadzenia koniecznych korekt lub aktualizacji części tekstowej przedmiotowej zmiany. Powyższe wywodzi się z faktu, że tego rodzaju zmiany treści przedmiotowego dokumentu nie mogłyby zostać w żaden sposób zakwestionowane w przypadku ponowienia któregośkolwiek z etapów procedury jego sporządzania. Na skutek ewentualnego ponowienia procedury nie mogłyby zatem zostać przyjęty projekt zmiany studium w częściach poddanych korektom na skutek uwzględnienia ww. uwag różniący od projektu skorygowanego w wyżej opisany sposób.

2. Uwagi p. Katarzyny Pruszkowskiej, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży:
 - a) Wskazanie pomyłki w zarządzenia nr 12/2012 Wójta Gminy Belsk Duży z dnia 09 lutego 2012 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko projektu.

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży.

- b) Uwaga o sposobie zawiadamiania o czynnościach podjętych przez Wójta Belsk Duży mieszkańców Starej Wsi, Małej Wsi i Belsk Duży za pomocą sołeckich tablic ogłoszeń.

Przesłanki rozpatrzenia:

Ad. a) Z analizy zarządzenia, o którym mowa w uwadze wynika, iż popełniono w nim oczywistą pomyłkę, na co wskazuje rozbieżność treści rozstrzygnięcia i jego uzasadnienia. Jednakże zarządzenie to jest częścią odrębnej procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, treść i zasadność przedmiotowego zarządzenia nie może być zatem przedmiotem rozpatrywania w procedurze sporządzania zmiany studium.

Uwaga została zatem uznana za bezprzedmiotową, ponieważ nie odnosi się do możliwych ustaleń projektowanego dokumentu ani procedury jego sporządzania.

Ad. b) Dotychczasowy sposób publikacji ogłoszeń i obwieszczeń stosowanych w trybie opracowania przedmiotowego dokumentu był zgodny z wymogami art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, z 2003 r. poz. 717 z późniejszymi zmianami) oraz art. 39 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, z 2008 r. poz. 1227 z późniejszymi zmianami). Określone w obowiązującym prawie czynności związane z udziałem społeczeństwa w procedurze sporządzania przedmiotowej zmiany studium zostały zakończone i nie przewidują kolejnego zawiadomienia społeczności lokalnej.

Uwaga została zatem uznana za bezprzedmiotową w odniesieniu do procedury sporządzania przedmiotowej zmiany studium.

3. Uwaga p. Tadeusza Pruszkowskiego, zam. Stara Wieś 53, 05-622 Belsk Duży:

Uwaga w związku z zarządzeniem nr 12/2012 Wójta Gminy Belsk Duży z dnia 09 lutego 2012 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży w związku ze złożonym wnioskiem z dnia 23 grudnia 2011 przez Hannę Pruszkowską zam. Stara Wieś 53, 05-622 dotyczącej prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero dla sołectwa Belsk Duży: w załączniku nr 1 w kolumnie rozstrzygnięcia wójta w sprawie rozpatrzenia wniosków w rubryce nr 7 zaznaczono 7 wniosków tyle zostało uwzględnionych. W związku z tym wniesiono o uchylenie wydanego zarządzenia i wydanie nowego zawierającego istotną treść załącznika nr 1 do przedmiotowego zarządzenia w celu uwzględnienia wniosków w dalszym postępowaniu.

Przesłanki rozpatrzenia: Z analizy zarządzenia, o którym mowa w uwadze wynika, iż popełniono w nim oczywistą pomyłkę, na co wskazuje rozbieżność treści rozstrzygnięcia i jego uzasadnienia. Jednakże zarządzenie to jest częścią odrębnej procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, treść i zasadność przedmiotowego zarządzenia nie może być zatem przedmiotem rozpatrywania w procedurze sporządzania zmiany studium.

Uwaga została zatem uznana za bezprzedmiotową, ponieważ nie odnosi się do możliwych ustaleń projektowanego dokumentu ani procedury jego sporządzania.

4. Uwaga p. Barbary Januszek, zam. Stara wieś 49/2, 05-622 Belsk Duży:

Postulat zmiany lokalizacji projektowanych siłowni na obszar inny niż objęty opracowaniem przedmiotowego dokumentu.

Przesłanki rozpatrzenia: Celem i przedmiotem przeprowadzania częściowej zmiany studium zgodnie z przyjętą uchwałą o przystąpieniu do jej sporządzenia jest zbadanie możliwości i ewentualne określenie zasad realizacji elektrowni wiatrowych w konkretnych lokalizacjach, ustalonych zgodnie z wnioskiem inwestora przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie jest zatem celowe ani zasadne dowolne rozszerzanie obszaru objętego opracowaniem ani jego zakresu, które określone zostały w Uchwale Rady Gminy Belsk Duży Nr IV/20/2011 z dnia 09.02.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia

częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Belsk Duży dla rejonu lokalizacji zespołu siłowni wiatrowych w sołectwie Belsk Duży, w sposób wiążący dla organu sporządzającego projekt przedmiotowego dokumentu.

Uwagę uznano zatem za bezzasadną.

5. Uwaga p. Zdzisławy Woźniak, zam. Wólka Łęczeszicka 27, 05-622 Belsk Duży:
- a) Prośba o uwzględnienie w diagnozie oddziaływania planowanej inwestycji działki nr 3 w obrębie Stara Wieś.
 - b) Postulat zmiany lokalizacji południowej turbiny wiatrowej w kierunku na zachód.

Przesłanki rozpatrzenia:

Ad. a) Działka nr ewid. 3 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś znajduje się w graczach obszaru objętego niniejszą częściową zmianą studium. Analizy oraz ustalenia dokonane w zmianie studium oraz w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko obejmują zatem tą nieruchomość w zakresie stosownym do rozpoznanych w trakcie sporządzania przedmiotowego dokumentu uwarunkowań stanu faktycznego i prawnego.

Uwagę zatem uznaje się za bezzasadną.

Ad. b) Celem i przedmiotem przeprowadzania częściowej zmiany studium zgodnie z podjętą uchwałą o przystąpienia do jej sporządzenia jest zbadanie możliwości i ewentualne określenie sposobu realizacji elektrowni wiatrowych w konkretnych lokalizacjach zgodnie z wnioskiem inwestora. Nie jest zatem celowe ani zasadne rozpatrywanie lokalizacji w sposób wskazany przez składającego uwagę.

Uwagę zatem należy uznać za bezzasadną.

W terminie ustalonym przez Wójta na składanie uwag do projektu dokumentu wyłożonego do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Gminy, na piśmie wpłynęły trzy uwagi. Analiza ich treści i przesłanki decydujące o sposobie ich rozstrzygnięcia przedstawiono poniżej.

1. Uwaga p. Romana Ozimskiego, zam. Stara Wieś 47, 05-622 Belsk Duży:
- Postulat doprowadzenia przez inwestora (przedsięwzięcia polegającego na lokalizacji siłowni wiatrowych na obszarze objętym opracowaniem) sygnału TV kablem w przypadku pogorszenia się odbioru sygnału telewizyjnego oraz wzmocnienia sygnału telefonii komórkowej w przypadku pogorszenia się połączeń w telefonii komórkowej, jeśli efekty te wystąpią na skutek funkcjonowania elektrowni wiatrowych.

Przesłanki rozpatrzenia: Ocena występowania zakłóceń, o których mowa w uwadze nie jest możliwa na obecnym etapie lokalizacji inwestycji. Ocena taka jest możliwa dopiero po zrealizowaniu przedsięwzięcia i oddaniu go do użytkowania. Określenie odpowiedzialności finansowej za ewentualne negatywne skutki lokalizacji siłowni także nie może być przedmiotem ustaleń zmiany studium, których zakres regulowany jest przepisami obowiązującego prawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uwagę należy zatem uznać za bezprzedmiotową, ponieważ nie odnosi się do możliwych ustaleń projektowanego dokumentu.

2. Uwagi p. Zdzisławy Woźniak, zam. zam. Wólka Łęczeszicka 27, 05-622 Belsk Duży:
- Uwaga złożona została pod tytułem zażalenia do projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Belsk Duży dla rejonu lokalizacji zespołu siłowni wiatrowych w sołectwie Belsk Duży wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Lokalizacje siłowni wiatrowych na działkach ewid. 13/3 i 13/4 oraz 15/6 i 15/11 podyktowane są wolą i interesem ekonomicznym zakładu Ferraro. Planowane przedsięwzięcie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego oczywiste jest, że zmiany studium nakierowane są na ochronę ludności przed negatywnymi skutkami realizacji inwestycji poprzez wyznaczenie stref ochronnych. Projekt dokumentu nie uwzględnia jednak działki nr ewid. 3 w

obrębie geodezyjnym Stara Wieś jako działki nadal zabudowanej z siedliskiem nr 51, która powinna być potraktowana jako obszar zainwestowania „wrażliwego”. Właściciel działki i jednocześnie osoba składająca uwagę od dawna planuje tam budowę nowego domu o czym świadczy złożony wniosek o wydanie decyzji o ustalenie warunków zabudowy. Jeżeli nawet przedmiotowa działka (o pow. 1,56 ha) posiada statut działki rolnej, to składający uwagę stwierdza iż ma prawo zagospodarować ją tak, aby gospodarstwo rolne prowadzić na miejscu a nie z odległości 6 km. Ruina zlokalizowanych na działce budynków jest efektem mieszkania na odległość i pełnej swobody miejscowych wandalii. Zmiana studium i objęcie nią wskazanych przez inwestora lokalizacji (zwłaszcza na działkach nr 13/3 i 13/4) powoduje, że przedmiotowa działka nr ewid. 3 znajdzie się w strefie ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu co jednocześnie spowoduje ograniczenie zdaniem składającego uwagę wykonywania prawa własności oraz interesu ekonomicznego

Biorąc pod uwagę, że w pasie przedmiotowej działki nr ewid. 3 kumulować się będą negatywne zjawiska związane z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych, jak migotanie cienia efekt stroboskopowy, generowanie ultradźwięków i infradźwięków, składający uwagę wnosi o zaniechanie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Belsk Duży, ewentualnie objęcie zmianą studium innego obszaru dla wskazanej innej lokalizacji tylko jednej siłowni wiatrowej.

Przesłanki rozpatrzenia: W treści uwagi nie zostały zawarte żadne przesłanki, na których mógłby zostać oparty wniosek, że w obrębie działki nr ewid. 3 kumulować się będą negatywne zjawiska związane z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych, jak migotanie cienia efekt stroboskopowy, generowanie ultradźwięków i infradźwięków. Wniosek ten jest ponadto sprzeczny z ustaleniami prognozy oddziaływania na środowisko przedmiotowego dokumentu. Jako taki musi być uznany za bezpodstawny, a zatem nie może też być wystarczającą przesłanką do zaniechania przyjęcia przedmiotowej zmiany studium.

Wyjaśnić należy, że kumulacja negatywnych oddziaływań projektowanych elektrowni wiatrowych, o której mowa zarówno w zmianie studium jak i w sporządzonej do niej prognozie oddziaływania na środowisko odnosi się do strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, którą to strefą, zgodnie z ustaleniami tekstowymi i graficznymi dokumentu, działka nr ewid. 3 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś **nie została objęta**. Nie jest zatem możliwe aby ustanowienie ww. strefy ograniczało wykonywania prawa własności i tym sposobem wpływało na interes ekonomiczny osoby składającej uwagę. Natomiast ustalenie zmiany studium polegające na wyłączeniu przedmiotowej działki z zabudowy o funkcji mieszkalnictwa jednorodzinnego wynika z już istniejących negatywnych oddziaływań istniejącej drogi wojewódzkiej oraz zakładu produkcyjnego Ferrero i nie jest bezpośrednio związane z planowaną lokalizacją elektrowni wiatrowych.

Należy nadmienić ponadto, że tereny podlegające ochronie akustycznej określa się uwzględniając stan prawny (przeznaczenie terenu określone w przypadku obowiązywania dla danej nieruchomości miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) lub stan faktyczny (aktualna funkcja) danej nieruchomości (zgodnie z art. 13 i 15 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2001 Nr 62 poz. 627 z późniejszymi zmianami)). Z ustaleń przedmiotowego dokumentu odnoszących się do działki nr ewid. 3, zlokalizowanej w obrębie geodezyjnym Stara Wieś, wynika co następuje:

- z analizy stanu prawnego: działka zgodnie z wypisem z rejestru posiada status działki rolnej i nie jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który ustalałby przeznaczenie tej działki;
- z analizy stanu faktycznego: działka jest użytkowana rolniczo i nie jest zabudowana budynkami użytkowymi jako mieszkalne;
- teren działki nie jest objęty aktualnym na czas sporządzenia zmiany studium ostatecznym pozwoleniem na budowę ani decyzją o warunkach zabudowy.

Opierając się na ww. przesłankach stwierdza się, że teren przedmiotowej działki nr ewid. 3 nie jest terenem „wrażliwym”, dla którego przepisy obowiązującego prawa przewidują ochronę akustyczną.

Teren działki bowiem nie zalicza się ani na podstawie stanu prawnego ani faktycznego do jednej z kategorii terenów wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2007 Nr 120 poz. 826). Traktowanie terenu przedmiotowej działki nr 3 jako terenu „wrażliwego” na podstawie jedynie deklaracji właściciela byłoby niezgodne z prawem.

Ponadto wskazać należy, że projekt w studium zmienianym przedmiotowa działka znajduje się w zasięgu obszaru rozwoju zabudowy, na którym ustanowiono obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na konieczność przeprowadzenia scalenia i podziału gruntów. Zatem zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium nie istnieje możliwość zmiany sposobu użytkowania tejże działki w drodze decyzji administracyjnej o ustaleniu warunków zabudowy do czasu realizacji ww. obowiązku. Domniemane zatem przez osobę składającą uwagę prawo do zagospodarowania przedmiotowej działki budynkami mieszkalnymi nie ma pokrycia w aktualnym stanie prawnym nieruchomości.

W związku z powyższym stwierdza się, że w ww. uwadze nie znaleziono obiektywnych podstaw do spełnienia zawartego w uwadze wniosku o zaniechanie uchwalenia przedmiotowej zmiany studium. Natomiast rozpatrzenie w przedmiotowej zmianie studium, zgodnie z ww. zawartym wnioskiem, innej lokalizacji dla którejkolwiek siłowni byłoby niezgodne z treścią podjętej uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia dokumentu.

Uwagę należy uznać za bezzasadną oraz (w części) sprzeczną z celem i zakresem przedmiotowej zmiany studium.

3. p. Hanna Grotek, zam. ul. Różana 2, 05-622 Belsk Duży, p. Joanna Ciamarczan, zam. ul. Różana 6, 05-622 Belsk Duży:

Związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Belsk Duży dla rejonu lokalizacji zespołu siłowni wiatrowych w sołectwie Belsk Duży, autorzy uwagi wnoszą o odstąpienie od zmiany studium w związku z negatywnym wpływem planowanej inwestycji na środowisko. Z powodu zamieszkiwani w bliskiej odległości od planowanej inwestycji stwierdzają o istnieniu realnego zagrożenia utraty zdrowia swojego i swoich rodzin spowodowanego następującymi czynnikami

- hałas-szum jednostajny emitowany przez ruch skrzydeł wirnika oraz praca generator w dłuższym okresie odbierany jako dźwięk uciążliwy. Hałas wywołany przez turbiny powoduje zmiany ciśnienia w uszach i wibracje odpowiedzialne za pulsowanie w klatce piersiowej, wewnętrzne wibracje całego organizmu, dzwonienie w uszach i bóle głowy. Prowadzi to do zaburzeni funkcjonowania mózgu przyczyniając się do bezsenności czy zaburzeń koncentracji;
- długoterminowa ekspozycja człowieka na infradźwięki i dźwięki o niskiej częstotliwości może być przyczyną powstawania choroby objawiającej się m.in. zaburzeniami nastroju, irytacją, migreną, które doprowadzają do chorób kardiologicznych, patologii neurologicznych i chorób neuropsychiatrycznych (takich jak bóle stawów, mięśni, zmniejszenie zdolności podawczych, zaburzeń psychicznych);
- migotanie cienia i efekt stroboskopowych, który będzie uciążliwy dla zdrowia z powodu migotania cienia od strony południowej (najbardziej nasłonecznionej) w kierunku posesji będących we własności autorów uwagi usytuowanych w bliskiej odległości od elektrowni wiatrowych, co może powodować zaburzenia widzenia, zawroty głowy.

Pomimo nieokreślenia w prawie norm dotyczących niektórych negatywnych czynników nie oznacza to, że nie wpływają one ujemnie na zdrowie człowieka. Przykładem może być azbest, który kiedyś był stosowny powszechnie, a obecnie jest uznawany za bardzo szkodliwy dla zdrowia.

Innym negatywnym aspektem budowy siłowni wiatrowych będzie zmniejszenie wartości działek będących we własności autorów uwagi i znajdujących się na nich nieruchomości oraz działek budowlanych usytuowanych na terenie Osiedla Południe.

Powodem niepokoju autorów uwagi jest również obawa, że w przyszłości może zostać zwiększona liczba budowanych siłowni wiatrowych, ponieważ nikt z urzędu, ani z zakładu Ferrero ich nie zapewnia, że takowe nie powstaną.

Przesłanki rozpatrzenia: Uwaga złożona w przedmiotowej sprawie opiera się na twierdzeniu, iż realizacja siłowni wiatrowych stanowi realne zagrożenie dla zdrowia i życia jej autorów oraz ich rodzin jako osób mieszkających w ich bliskiej odległości. Jako argumenty w sprawie zostały przytoczone ogólne informacje na temat możliwego wpływu hałasu, infradźwięków i dźwięków o niskiej częstotliwości oraz migotania cienia i efektu stroboskopowego na życie ludzi. Nie podano jednakże jakichkolwiek źródeł tychże informacji, ani przesłanek, na których oparto przekonanie o możliwości wystąpienia ww. oddziaływań w obrębie nieruchomości należących do wnoszących uwagę. Nie można zatem w oparciu o tak sformułowane argumenty ocenić racjonalności ani zasadności oceny oddziaływania na ludzi elektrowni wiatrowych dokonanych przez autorów uwagi. Problem ww. oddziaływań był natomiast przedmiotem ustaleń prognozy oddziaływania na środowisko przedmiotowej zmiany studium, sporządzonej w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (w skrócie: SOOŚ). Przedstawiono w niej różne stanowiska naukowców i badaczy zjawiska z podaniem źródła takiej argumentacji, a także prognozowany zasięg takich oddziaływań w odniesieniu do planowanych lokalizacji siłowni wiatrowych. Należy stwierdzić zatem, iż ocenione w przedmiotowej prognozie zagrożenia wynikające z realizacji ustaleń zmiany studium opierają się nie tylko na normach określonych w prawie, ale także na dostępnych wynikach badań i analiz. Ww. dokument prognozy uzyskał pozytywne opinie organów zajmujących się zdrowiem publicznym oraz ochroną środowiska i przyrody. Należy zatem stwierdzić, że zawarta w niej argumentacja dotycząca możliwości i zakresu wystąpienia negatywnych skutków realizacji ustaleń studium, o których mówi uwaga, nie została podważona.

Kompleksowa ocena skutków finansowych lokalizacji siłowni wiatrowych będzie natomiast przedmiotem prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego dla zespołu tych siłowni, wykonywana w ramach procedury sporządzania planu. Ocena ta będzie poddana procedurze konsultacji społecznych i dopiero po jej zakończeniu stanowić będzie obiektywną przesłankę dla podejmowania przez Radę Gminy decyzji dotyczących kolejnego etapu procesu lokalizacji planowanego zespołu siłowni wiatrowych.

Zgodnie z uchwałą w sprawie przystąpienia do sporządzania przedmiotowej zmiany studium, przedmiotem niniejszej zmiany studium jest sama możliwość i ewentualne określenie zasad dopuszczenia realizacji dwóch siłowni wiatrowych o mocy powyżej 100kW w zadanych lokalizacjach. W ramach realizacji ustaleń tego dokumentu nie jest zatem możliwe budowa większej liczby siłowni o znaczącym oddziaływaniu na środowisko, a zwłaszcza lokalizacja kolejnych siłowni poza obszarem objętym opracowaniem przedmiotowej zmiany. Liczba dużych siłowni wiatrowych (o mocy powyżej 100kW) dopuszczonych do realizacji na danym obszarze każdorazowo musi być sprecyzowana w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i jako taka nie jest uzależniona od woli i zapewnień inwestora, a od decyzji odpowiednich organów, w tym decyzji Rady Gminy o przyjęciu odpowiedniego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym stwierdza się, że w ww. uwadze nie znaleziono obiektywnych podstaw do spełnienia zawartego w uwadze wniosku o zaniechanie uchwalenia przedmiotowej zmiany studium.

Uwagę należy uznać za bezzasadną oraz (w części) sprzeczną z celem i zakresem przedmiotowej zmiany studium.

WÓJT
W. Piątkowski
Władysław Piątkowski

Załącznik nr 1: WYKAZ UWAG DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU CZĘŚCIOWEJ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA GMINY BELSK DUŻY DLA REJONU LOKALIZACJI ZESPOŁU SIŁOWNI WIATROWYCH W SOŁECTWIE BELSK DUŻY

Wykaz dotyczy: częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Belsk Duży dla rejonu lokalizacji zespołu siłowni wiatrowych w sołectwie Belsk Duży.

Lp.	Data wpływu wniosku	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia wniosku			Uwagi/ewentualny sposób uwzględnienia wniosku
					uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	01.03.2012	p. Paweł Wasilewski – główny projektant dokumentu	Uwaga o konieczności korekty ustaleń zmiany studium w zakresie określenia obszaru wskazanego do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (w związku ze zmianami danych ewidencyjnych, stanowiących materiał wejściowy) Uwaga o aktualizacji ustaleń w zakresie powiązań projektowanego dokumentu z dokumentami wyższego rzędu (w związku z przyjęciem 13.12.2011 r. nowej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030).	Obszar objęty częściową zmianą studium	uwaga uwzględniona		Uwaga uwzględniona w całości.	
2	01.03.2012	p. Katarzyna Pruszkowska zam. Stara Wieś 53 05-622 Belsk Duży	Wskazanie pomyłki w zarządzeniu nr 12/2012 Wójta Gminy Belsk Duży z dnia 09 lutego 2012 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko projektu: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży; Uwaga o sposobie zawiadamiania o czynnościach podjętych przez Wójta Belsk Duży mieszkańców Starej Wsi, Małej Wsi i Belsk Duży za pomocą sołeckich tablic ogłoszeń.	Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży	uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uznana za bezprzedmiotową, ponieważ nie odnosi się do możliwych ustaleń projektowanego dokumentu ani procedury jego sporządzania.	Uwaga uznana za bezprzedmiotową w odniesieniu do procedury sporządzania przedmiotowej zmiany studium.

3	01.03.2012	p. Tadeusz Pruszkowski zam. Stara Wieś 53 05-622 Belsk Duży	Uwaga w związku z zarządzeniem nr 12/2012 Wójta Gminy Belsk Duży z dnia 09 lutego 2012 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży w związku ze złożonym wnioskiem z dnia 23 grudnia 2011 przez Hannę Pruszkowską zam. Stara Wieś 53, 05-622 dotyczącej prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero dla sołectwa Belsk Duży: w załączniku nr 1 w kolumnie rozstrzygnięcia wójta w sprawie rozpatrzenia wniosków w rubryce nr 7 zaznaczono 7 wniosków tyle zostało uwzględnionych. W związku z tym wniesiono o uchylene wydane zarządzenia i wydanie nowego zawierającego istotną treść załącznika nr 1 do przedmiotowego zarządzenia w celu uwzględnienia wniosków w dalszym postępowaniu.	Obszar objęty opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu siłowni wiatrowych dla zakładu Ferrero w sołectwie Belsk Duży	uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uznana za bezzasadną, ponieważ nie odnosi się do możliwych ustaleń projektowanego dokumentu ani procedury jego sporządzania.
4	01.03.2012	p. Barbara Januszek zam. Stara wieś 49/2 05-622 Belsk Duży	Postulat zmiany lokalizacji projektowanych siłowni na obszar inny niż objęty opracowaniem przedmiotowego dokumentu.		uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uznana za bezzasadną.
5	01.03.2012	p. Zdzisław Woźniak zam. Wólka Łęczeszycza 27 05-622 Belsk Duży	Prośba o uwzględnienie w diagnozie oddziaływania planowanej inwestycji działki nr 3 w obrębie Stara Wieś		uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uznana za bezzasadną.
			Postulat zmiany lokalizacji południowej turbiny wiatrowej w kierunku na zachód.		uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uznana za bezzasadną.

6	02.03.2012	p. Roman Ozimski zam. Stara Wieś 47 05-622 Belsk Duży	Postulat doprowadzenia przez inwestora (przedsięwzięcia polegającego na lokalizacji siłowni wiatrowych na obszarze objętym opracowaniem) sygnału TV kablem w przypadku pogorszenia się odbioru sygnału telewizyjnego oraz wzmocnienia sygnału telefonii komórkowej w przypadku pogorszenia się połączeń w telefonii komórkowej, jeśli efekty te wystąpią na skutek funkcjonowania elektrowni wiatrowych.			Uwaga uznana za bezprzedmiotową, ponieważ nie odnosi się do możliwych ustaleń projektowanego dokumentu.
7	29.03.2012	p. Zdzisława Woźniak zam. Wólka Łęczeszzycka 27 05-622 Belsk Duży	Uwaga złożona została w formie zażalenia do projektu częściowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Belsk Duży dla rejonu lokalizacji zespołu siłowni wiatrowych w sołectwie Belsk Duży wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Lokalizację siłowni wiatrowych na działkach ewid. 13/3 i 13/4 oraz 15/6 i 15/11 podyktowane są wolą i interesem ekonomicznym zakładu Ferraro. Planowane przedsięwzięcie będzie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego oczywiste jest, że zmiany studium nakierowane są na ochronę ludności przed negatywnymi skutkami realizacji inwestycji poprzez wyznaczenie stref ochronnych. Projekt dokumentu nie uwzględnia jednak działki nr ewid. 3 w obrębie geodezyjnym Stara Wieś jako działki nadal zabudowanej z siedliskiem nr 51, która powinna być potraktowana jako obszar zainwestowania „wrażliwego”. Właściciel działki i jednocześnie osoba składająca uwagę od dawna planuje tam budowę nowego domu o czym świadczy złożony wniosek o wydanie decyzji o ustalenie warunków zabudowy. Jeżeli nawet przedmiotowa działka (o pow. 1,56 ha) posiada statut działki rolnej, to składający uwagę stwierdza iż ma prawo zagospodarować ją tak, aby gospodarstwo rolne prowadzić na miejscu a nie z odległości 6 km. Ruina zlokalizowanych na działce budynków jest efektem mieszkania na odległość i pełnej swobody miejscowych wandalii. Zmiana studium i objęcie nią wskazanych przez inwestora lokalizacji (zwłaszcza na działkach nr 13/3 i 13/4) powoduje, że przedmiotowa działka nr ewid. 3 znajduje się w strefie ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu co jednocześnie spowoduje ograniczenie zdaniem składającego uwagę wykonywania prawa własności oraz interesu ekonomicznego. Biorąc pod uwagę, że w pasie przedmiotowej działki nr ewid. 3 kumulować się będą negatywne zjawiska związane z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych, jak migotanie cienia efekt stroboskopowy, generowanie ultradźwięków i infradźwięków, składający uwagę wnosi o zaniechanie	uwaga nie-uwzględniona	Uwaga uznana za bezzasadną oraz (w części) sprzeczną z celem i zakresem przedmiotowej zmiany studium.	

[illegible]

WÓJT
w2 Rostow
Władysław Piątkowski