

Uchwała Nr XXI/117/2016
Rady Gminy Belsk Duży
Z dnia 24 sierpnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na naruszenie prawa własności przez Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po zapoznaniu się z ustaleniami postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną w dniu 13 lipca 2016 Rada Gminy Belsk Duży uchwala, co następuje:

§1

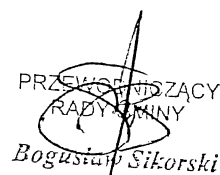
Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa i zam., 05-622 Belsk Duży z dnia 16 maja 2016 roku dotyczącą „*bezprawnego naruszenia (...) własności tj. działki nr 89 przy drodze gminnej nr 91 w* ” z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do uchwały.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Belsk Duży do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Bogusław Sikorski

Uzasadnienie:

W dniu 16 maja 2016 roku do Urzędu wpłynęła skarga Państwa *„na działanie Urzędu Gminy (Pana Wójta, Pana L. Kęпки, Pani W. Czarneckiej) w sprawie dotyczącej bezprawnego naruszenia naszej własności tj. działki nr 89 przy drodze gminnej nr 91 w* ” Na sesji w dniu 17 czerwca 2016 roku Rada Gminy Belsk Duży podjęła uchwałę w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w tej sprawie odbyło się 13 lipca 2016 roku, Komisja rewizyjna po zapoznaniu się z treścią skargi, wystąpiła do Rady Gminy Belsk Duży z projektem uchwały o uznanie skargi za bezzasadną.

Państwo zarzucają całkowite ignorowanie interwencji dotyczących naruszenia własności. Zarzut ten nie znajduje odzwierciedlenia w posiadanej przez Urząd dokumentacji. Na pisma składane przez Państwa zostały wystosowane odpowiedzi. Dodatkowo jak wynika z notatki służbowej z dnia 14 kwietnia 2016 roku, Pan zgłosił naruszenie granic drogi gminnej nr 160140 w dokonał jednak przez sąsiada Państwa , a nie przez Urząd Gminy.

Pisma wysyłane do Państwa są merytorycznymi odpowiedziami na składanie wnioski do Urzędu. W związku z tym, trudno uznać iż Urząd „ignorował” Państwa oraz równocześnie „nękał pismami, podsyczał i prowokował konflikty oraz dręczył” Państwa

Nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości zarzut, iż metalowe rurki zostały wyrwane „bez zbadania sprawy na miejscu”. Otóż, w dniu 14 kwietnia 2016 roku pracownik Urzędu Gminy wraz z Panem dokonał oględzin stanu drogi, w związku ze zgłoszeniem przez Pana , iż sąsiad dokonał naruszenia granic drogi. W sporządzonej z tych oględzin notatki służbowej można przeczytać, iż został odnotowany fakt , iż z drogi wystają metalowe rurki na wysokości ok. 25 cm nad ziemią. Efektem powyższych oględzin było pismo z dnia 20 kwietnia 2016 r., którym Urząd zwraca się z prośbą o zamontowanie innych oznaczeń granic działki, nie powodujących zagrożenia w ruchu drogowym.

Zgodnie z art. 33 ust 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Rada Gminy nie posiada kompetencji oceniania pracowników, ponieważ zwierzchnikiem służbowym pracowników urzędu jest kierownik urzędu czyli Wójt Gminy.

Zarzuty sformułowane w skardze Państwa i nie korespondują z materialnym prawem administracyjnym, ponieważ główny przedmiot sprawy ma charakter cywilny. W związku z powyższym postanawia się uznać skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Bogusław Sikorski