

Przedmiotowe przedsięwzięcie zakłada przebudowę i rozbudowę istniejącej oczyszczalni ścieków. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia, dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu oraz zakres i skalę zamierzonych działań stwierdza się, że realizacji i eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na przyrodę obszaru chronionego krajobrazu oraz obszary Natura 2000. Warunki dotyczące odpowiedniego zagospodarowania warstwy humusowej oraz wprowadzenia nasadzeń wokół przedsięwzięcia mają na celu zminimalizowanie degradacji gleby i krajobrazu.

Projektowana inwestycja nie stwarza możliwości wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przestrzeganie przepisów BHP, warunków eksploatacji urządzeń, przepisów przeciwpożarowych i ochrony środowiska podczas eksploatacji przedsięwzięcia jest warunkiem zmniejszającym prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji awaryjnej.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz jego charakter, wyklucza możliwość oddziaływania na obszary położone poza granicami Polski.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1. posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2. ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się obecnie na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
3. nie stwierdzono możliwości oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

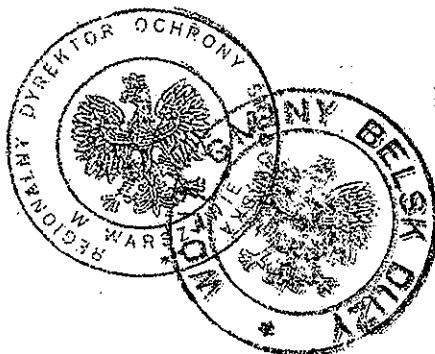
Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Atłowska

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

WÓJT
Władysław Piątkowski