

Gmina Belsk Duży

Belsk Duży, dnia 18.07.2011r.

OGŁOSZENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zamówienie o nazwie: „**Budowa budynku Urzędu Gminy w Belsku Dużym, ul. Koziatulskiego 4A**”

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami) oraz § 19 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający;

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy) , siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną oferentom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „ANTRO” Andrzej Trociński 22-100 Chełm, ul. Płk. St. Dębka 19 Cena ofertowa brutto: 5.562.786,90 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	73,45 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/5.562.786,90 \times 95 \text{ pkt} = 73,45 \text{ pkt}$	78,45 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PROJEKT – BUD Firma Handlowo Usługowa 97-200 Tomaszów Mazowiecki, ul. Siedmiodomki 13 Cena ofertowa brutto: 5.247.455,94 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za

			poszczególne kryteria
Cena ofertowa	77,86 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/5.247.455,94 \times 95 \text{ pkt} = 77,86 \text{ pkt}$	82,86 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: „TOM” Tomasz Gromski Włostów 157, 27-545 Włostów Cena ofertowa brutto: 5.390.373,63 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	75,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/5.390.373,63 \times 95 \text{ pkt} = 75,80 \text{ pkt}$	80,80 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: P.P.H.U. „OKNO-BUD” Krzysztof Białobrzeski 96-500 Sochaczew, ul. Trojanowska 63 Cena ofertowa brutto: 5.028.908,82 złotych Gwarancja jakości: 5 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	81,25 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/5.028.908,82 \times 95 \text{ pkt} = 81,25 \text{ pkt}$	84,25 pkt
Gwarancja jakości	3 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia,	

		wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 5 lat = 3 pkt	
--	--	---	--

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: EW BUD Budownictwo Ogólne Albert Ziółkowski Kotowice 2, 05-840 Brwinów Cena ofertowa brutto: 4.528.430,61 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	90,22 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny P(Ci) = 4.300.734,19/4.528.430,61 x 95pkt = 90,22 pkt	95,22 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: PAMAR Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Palisadowa 20/22, 01-940 Warszawa Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe ŻAK-ZIB – członek konsorcjum ul. Palisadowa 20/22, 01-940 Warszawa Cena ofertowa brutto: 5.466.856,79 złotych Gwarancja jakości: 7 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	74,74 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny P(Ci) = 4.300.734,19/5.466.856,79 x 95pkt = 74,74 pkt	79,74 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 7 lat = 5 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo „PASS-BUD” Sp. z o.o. ul. Koszykowa 70/2, 00-671 Warszawa Cena ofertowa brutto: 5.885.181,00 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium	Ocena		łączna punktacja

Oceny	(liczba pkt)	Uzasadnienie	- suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	69,42 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/5.885.181,00 \times 95 \text{ pkt} = 69,42 \text{ pkt}$	74,42 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Budowlany SITKOWSKI – CZAP Sp.j. ul. Łąkowa 30, 05-300 Mińsk Mazowiecki Cena ofertowa brutto: 5.530.730,91 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	73,87 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/5.530.730,91 \times 95 \text{ pkt} = 73,87 \text{ pkt}$	78,87 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Zakład Inwestycji Budownictwa „PEKABUD” Kazimierz Perłowski 26-680 Wierzbica, Łączna 67 A Cena ofertowa brutto: 4.638.392,97 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	88,09 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/4.638.392,97 \times 95 \text{ pkt} = 88,09 \text{ pkt}$	93,09 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia,	

		wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	
--	--	---	--

Numer oferty 10.	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: INTERBUD Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 5a, 26-300 Opoczno Cena ofertowa brutto: 5.887.900,00 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącznie punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	69,39 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny P(Ci) = 4.300.734,19/5.887.900,00 x 95pkt = 69,39 pkt	74,39 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Inżynieryjno Budowlane „TATRO-BET” Szewczyk Sp.j. 26-903 Głowaczów, Przejazd 49 Cena ofertowa brutto: 4.554.297,22 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącznie punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	89,71 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny P(Ci) = 4.300.734,19/4.554.297,22 x 95pkt = 89,71 pkt	94,71 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 12	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Korporacja Budowlana „DARCO” ul. M.C. Skłodowskiej 18, lok. 303 , 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 4.300.734,19 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącznie punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	95,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/4.300.734,19 \times 95 \text{ pkt} = 95,00 \text{ pkt}$	100,00 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 13	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Konsorcjum: ROSA-BUD S.A. – lider konsorcjum ul. Gazowa 5/7, 26-600 Radom P.P.H.U. „RO.SA.-BUD” Roman Jan Saczywko - członek konsorcjum ul. Ptasia 14, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 4.948.999,14 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,56 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/4.948.999,14 \times 95 \text{ pkt} = 82,56 \text{ pkt}$	87,56 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 14	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Firma Budowlana „BUDMAR” Marek Kamola ul. Krańcowa 31-33A, 97-200 Tomaszów Mazowiecki Cena ofertowa brutto: 4.692.001,00 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	87,08 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95 \text{ pkt}$ gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert $P(Ci)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(Ci) = 4.300.734,19/4.692.001,00 \times 95 \text{ pkt} = 87,08 \text{ pkt}$	92,08 pkt
Gwarancja		Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot	

jakości	5 pkt	zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	
---------	--------------	--	--

Numer oferty 15	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Realizacji Budownictwa „KOMBUD” Sp. z o.o. ul.K. Promyka , 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 4.944.152,71 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącznie punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	82,64 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny P(Ci) = 4.300.734,19/4.944.152,71 x 95pkt = 82,64 pkt	87,64 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

Numer oferty 16	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlane „WID-BAS” Sp. z o.o. ul. Rynkowa 6, 05-520 Konstancin Jeziorna Cena ofertowa brutto: 4.995.000,00 złotych Gwarancja jakości: 6 lat		
Kryterium Oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	łącznie punktacja - suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	81,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.1. SIWZ: $P(Ci) = C_{min}/Ci \times 95$ pkt gdzie: C _{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych Ci – ceny poszczególnych ofert P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny P(Ci) = 4.300.734,19/4.995.000,00 x 95pkt = 81,80 pkt	86,80 pkt
Gwarancja jakości	5 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 18 pkt 2 ppkt 2.2. SIWZ: 6 lat = 5 pkt	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w § 18 SIWZ (cena – maks. 95 pkt, gwarancja jakości – maks. 5 pkt), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 12, złożona przez Wykonawcę:
Korporacja Budowlana „DARCO”, ul. M.C. Skłodowskiej 18, lok. 18, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: **4.300.734,19 złotych**, gwarancja jakości: **6 lat**), ponieważ spośród

niepodlegających odrzuceniu ofert – w toku oceny uzyskała najwyższą liczbę punktów (100 pkt, z czego 95,00 pkt za kryterium ceny, 5 pkt za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta niezwłocznie po przekazaniu niniejszego zawiadomienia wszystkim wykonawcom (z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty).

Kierownik Zamawiającego
Wójt Gminy Belsk Duży

/-/ Władysław Piątkowski

Otrzymują :

1. w/w oferenci
2. a/a