

Decyzja**o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2026 r., poz. 670 zwaną dalej „ustawą ooś”) w związku z § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku p. [REDAKTOWANO], 05-622 Belsk Duży złożonego w dniu 02.02.2026 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wykonaniu urządzenia wodnego (studni głębinowej) umożliwiającego pobór wód podziemnych w ilości 9,8 m³/h zlokalizowanego na działce o nr ewid. 35/2 w m. Skowronki gm. Belsk Duży pow. grójecki**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu

orzekam**I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko polegającego na:**

„wykonaniu urządzenia wodnego (studni głębinowej) umożliwiającego pobór wód podziemnych w ilości 9,8 m³/h zlokalizowanego na działce o nr ewid. 35/2 w m. Skowronki gm. Belsk Duży pow. grójecki”

z zastrzeżeniem następujących warunków:

- 1) Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
- 2) Pobór wody realizować w ilości $Q_{sr.d}=15 \text{ m}^3 / \text{d}$ w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, na podstawie uzyskanego pozwolenia wodno prawnego; opomiarować zużycie wody.
- 3) Nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych.

- 4) Powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego wyprofilować w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i rozpadowych z jego bezpośredniego sąsiedztwa oraz utrzymywać w czystości.
- 5) Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia .
- 6) Planowane ujęcie nie może wywierać negatywnego wpływu na inne ujęcia oraz nie powinno ograniczać przyznanych wcześniej praw innym użytkownikom wód.
- 7) Zastosować urządzenie umożliwiające pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych oraz w ilości nie przekraczającej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, o wydajności maksymalnej urządzenia służącego do poboru wód nie przekraczającej 9,8 m³/h, na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym .
- 8) Prowadzić regularne pomiary ilości pobranych wód podziemnych celem zapewnienia równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem
- 9) Ujęcie zabezpieczyć przed szkodliwymi czynnikami w tym sytuacjami awaryjnymi poprzez zastosowanie zaworu zwrotnego zainstalowanego na przewodzie tłocznym oraz wyłącznika ciśnieniowego.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzja niniejsza wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008r. – o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2026r., poz. 670)

Uzasadnienie

W dniu 02.02.2026 r. p. [REDAKTOWANE] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**wykonaniu urządzenia wodnego (studni głębinowej) umożliwiającego pobór wód podziemnych w ilości 9,8 m³/h zlokalizowanego na działce o nr ewid. 35/2 w m. Skowronki gm. Belsk Duży pow. grójecki**”. Po dokonaniu analizy wniosku i załączonej do niego karty informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Belsk Duży wszczął postępowanie, o czym zawiadomił strony w dniu 06.02.2026 r., umożliwiając im zapoznanie się z aktami sprawy.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Planowana inwestycja kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko tj.: „*urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, inne niż wymienione w pkt 73, jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne urządzenia lub inny zespół urządzeń umożliwiający pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód*”.

W dniu 06.02.2026 r. Wójt Gminy Belsk Duży wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grójcu o wydanie opinii co do

obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grójcu pismem z dnia 25.02.2026 r. znak: ZNS.9027.136.2026 stwierdził, iż przedmiotowa inwestycja nie mieści się w przedsięwzięciach wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art.72 ust. 1b, co oznacza że sprawa nie znajduje się w kompetencji organów państwowej inspekcji sanitarnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 25.02.2026r. (data wpływu: 26.02.2026r.) znak: WW.ZZŚ.4130.4.41.2026.WC, wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, co zostało ujęte w orzeczeniu.

Podobnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, po uzupełnieniu dokumentacji, postanowieniem z dnia 29.05.2026r. znak: WOOS-I.4220.236.2026.MŚ.2 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Określone w postanowieniu warunki zostały ujęte w orzeczeniu.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję uciążliwości związanych z jej eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Z analizy powyższych uwarunkowań oraz uwzględniając stanowiska organów opiniujących Wójt Gminy Belsk Duży postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony sposób:

Przedmiotowe przedsięwzięcie związane jest z wykonaniem urządzenia wodnego służącego do ujmowania wód podziemnych ilości 9,8 m³/h dla potrzeb nawadniania upraw roślin owocowych (malin) w tunelach foliowych, które zostanie zlokalizowane na działce o nr ewid. 35/2 obręb 0025 Skowronki. Planowane do wykonania urządzenie wodne zostanie zlokalizowane w miejscu istniejącego obecnie otworu studziennego. Urządzenie to służyć będzie poborowi wód podziemnych dla potrzeb nawadniania upraw w tunelach foliowych o powierzchni 1,90 ha, przy zastosowaniu projektowanego systemu nawadniania kropelkowego. Uprawy roślin objęte nawadnianiem posadzone będą na działkach 35/2 i 36/2.

Pobór wody do nawodnień będzie prowadzony sezonowo w okresie od 01 marca do 31 października każdego roku. Zapotrzebowanie wody dla potrzeb nawadniania sadu wyniesie:

$$Q_{\max.s} = 0,00272 \text{ m}^3/\text{s};$$

$$Q_{\max.h} = 9,80 \text{ m}^3/\text{h};$$

$$Q_{\text{śr.d}} = 15,0 \text{ m}^3/\text{d};$$

$$Q_{\text{dop.rok}} = 3000 \text{ m}^3/\text{rok};$$

Celem udokumentowania zasobów wód podziemnych istniejącego otworu studziennego będącego podstawą do wykonania urządzenia do poboru wód podziemnych została opracowana „Dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych znajdującego się na działce o nr ewid. 35/2 w

miejsowości Skowronki gm. Belsk Duży, wg stanu na dzień 17.09.2025r.” Dokumentacja ta została zatwierdzona decyzją Starosty Grójeckiego znak: RS.6531.9.2025.MJ z dnia 18.11.2025 r.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia najbliższa studnia ujmująca tę samą warstwę wodonośną zlokalizowana jest w odległości ok. 385 m na północny-zachód od przedmiotowego otworu. Jest to studnia wykonana dla potrzeb gospodarstwa sadowniczego o głębokości 50,5 m ppt. W profilu studni stwierdzono występowanie jednej warstwy wodonośnej w przelocie 37,0 – 49,0 m, zbudowanej z piasków drobno- i średnioziarnistych. Zwierciadło ma charakter napięty i stabilizuje się na głębokości 34,0 m ppt. Studnia ma charakter dogłębiany. Zatwierdzone zasoby studni wynoszą $Q = 24,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S = 2,0 \text{ m}$. Zasięg leja depresji wynosi $R = 99,0 \text{ m}$. Obecnie, w miejscu przeznaczonym pod urządzenie, wykonany jest otwór studzienny o głębokości 54,0 m ppt. Studnia dotychczas nie była eksploatowana. Zasoby eksploatacyjne ujęcia w wysokości $Q_e = 9,80 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $S = 1,2 \text{ m}$ na dzień 17.09.2025r., zostały ustalone w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Starosty Grójeckiego znak: RS.6531.9.2025.MJ z dnia 18.11.2025r. Promień leja depresji przy ustalonej wydajności eksploatacyjnej $Q_e = 9,80 \text{ m}^3/\text{h}$ wynosi $R = 43,9 \text{ m}$. Planuje się, że woda z przedmiotowego otworu ujmowana będzie za pomocą pompy głębinowej o maksymalnej technicznej wydajności $Q_{\text{max.h}} = 9,8 \text{ m}^3/\text{h}$ z silnikiem 5,5 kW i wysokości podnoszenia wynoszącej $H = 70 \text{ m.sł.w.}$ Sito wlotowe pompy zawieszone będzie na głębokości 28,0 m ppt. Wylot rur studziennych, umieszczony w obudowie studziennej wykonanej z kręgów betonowych $\varnothing 1200 \text{ mm}$ i wysokości $h = 2,0 \text{ m}$, posadowionej poniżej poziomu terenu, planuje się zamknąć szczelną głowicą studzienną z otworem ($\varnothing 40 \text{ mm}$) umożliwiającym wpuszczenie świstawki. Przykrycie obudowy studziennej stanowić będzie pokrywa betonowa z włazem żeliwnym typu ciężkiego o średnicy $\varnothing 600 \text{ mm}$. W obudowie studziennej rura tłoczna od pompy głębinowej o średnicy $\varnothing 63 \text{ mm}$ zostanie włączona w zestaw armatury składający się z zaworu zwrotnego, wodomierza, zaworu odcinającego. Za opisaną armaturą woda zostanie skierowana rurociągiem zasilającym o średnicy $\varnothing 63 \text{ mm}$ do naziemnego zbiornika retencyjnego o pojemności $V = 160 \text{ m}^3$. Następnie woda ze zbiornika poprowadzona będzie rurociągiem magistralnym o średnicy $\varnothing 63 \text{ mm}$ do budynku kontenerowego, w którym znajdować się będzie przepompownia o wydajności $24,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Z budynku woda skierowana będzie za pomocą magistrali $\varnothing 63 \text{ mm}$ do rurociągów o średnicy $\varnothing 50 \text{ mm}$ doprowadzających wodę do projektowanego systemu nawadniania kropłowego na potrzeby nawadniania upraw roślin owocowych w tunelach foliowych.

Urządzeniami do zabezpieczenia ujęcia przed szkodliwymi czynnikami, w tym w sytuacjach awaryjnych będzie zawór zwrotny zainstalowany na przewodzie tłocznym oraz wyłącznik ciśnieniowy. Planuje się wylot rur studziennych zamknąć szczelną głowicą, a wokół obudowy studni uszczelnić teren pasem o szerokości 1,0 m.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w sentencji niniejszej opinii wprowadzono warunek dotyczący wyprofilowania powierzchni terenu w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego ujęcia w celu zapewnienia odpływu wód opadowych i roztopowych z jego bezpośredniego sąsiedztwa oraz utrzymywania czystości.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łęgowych oraz przy ujściu rzek.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanych dalej JCWP, o kodzie RW2000102549329 Rykolanka w regionie wodnym Środkowej Wisły. Jest to naturalna część wód, monitorowana, obszar zlewni użytkowany jako tereny rolne, o ogólnym złym stanie. Zły stan JCWP uwarunkowany jest słabym stanem/potencjałem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki

determinujące stan/potencjał ekologiczny: przewodność, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, makrobezkręgowce, stan chemiczny: benzo(a)piren; bromowane difeniloetery. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja troficzna, której głównym źródłem są: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), presje zasilające: ścieki przemysłowe i komunalne, presje hydromorfologiczne: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, presje chemiczne: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo. Celami środowiskowymi dla JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI; bromowane difeniloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Biorąc pod uwagę informacje zwarte w kartach charakterystyki dla ww. JCWP oraz charakter przedmiotowej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że nie będzie ona miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej *JCWPD*, oznaczonym kodem GW200073. Dla JCWPD GW200073 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 2151 Subniecka warszawska (część centralna) oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała wpływu na skład ilościowy i jakościowy ww. zbiorników. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz.U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w odległości:

- około 15,1 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Pilicy PLB140003,
- około 15,1 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnej Pilicy PLH140016;

Inwestycja nie znajduje się w obszarze Natura 2000, jak również nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000. Zakres prac gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy ooś określono w decyzji pewne warunki, które należy zastosować. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom, narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W celu zminimalizowania oddziaływania na środowisko wprowadzono warunek dotyczący sposobu poboru wody. Niniejsze ma na celu zagwarantowanie poboru wód podziemnych bez przekraczania ustalonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia z dbałością o zasoby wodne w rejonie realizacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę skalę, zakres oraz położenie przedsięwzięcia, stwierdza się, że zamierzona inwestycja nie wpłynie negatywnie oraz nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Realizacja inwestycji nie spowoduje również znacząco negatywnej zmiany postrzeganej przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z włączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie. Działka o nr ewid. 35/2 położona jest na terenie gdzie nie obowiązuje miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego.

Z analizy załączonych materiałów wynika, że inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na obiekty zabytkowe ani krajobraz kulturowy.

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora, brak jest również uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć o ryzyku wystąpienia poważnej awarii, a także katastrof budowlanych.

Na podstawie zawartych w dokumentacji informacji można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Nie przewiduje się skumulowania oddziaływań. Wyklucza się wpływ na klimat i jego zmiany.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, organ pierwszej instancji spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1691), pismem z dn. 02.06.2026 r. poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z

zebranych w toku postępowania materiałami dla w/w przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów. Strony nie wniosły uwag ani wniosków.

Przedłożone materiały dot. planowanego przedsięwzięcia, pozwoliły kompleksowo ocenić jego oddziaływanie zarówno na środowisko jak i formy ochrony przyrody. W związku z powyższym uwzględniając zakres planowanego przedsięwzięcia, opinie organów tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, uznano, że nie wymaga ono przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Wobec powyższego, po przeanalizowaniu okoliczności faktycznych i prawnych, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom za pośrednictwem Wójta Gminy Belsk Duży w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wójt Gminy

/--/ Władysław Piątkowski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – [REDACTED]

[REDACTED]

7. Aa.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
- 2) Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim